

Дело № 5-267/2019-163

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 мая 2019 г.

Санкт-Петербург,
ул.Омская, д.21А

Мировой судья судебного участка № 163 Санкт-Петербурга Фрунз Ю.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении генерального директора ООО «Управляющая компания «Развитие недвижимости» (далее ООО «УК «РН») - Юриновой Светланы Борисовны,

к административной ответственности за аналогичное деяние в истекший год не привлекалось,
УСТАНОВИЛ:

Юринова С.Б. совершила осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований. Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах: 26.02.2019 года в 16 час. 00 мин при осуществлении функции лицензионного контроля Государственной Жилищной Инспекцией Санкт-Петербурга по адресу: Санкт-Петербург, ул. Дибуновская, д. 50, были выявлены нарушения требований ч.2.3 ст. 161 ЖК РФ, а также п. 3.6.22, п. 3.9.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170 (Зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 15.10.2003г. № 5176), то есть генеральный директор ООО «УК РН» Юринова С. Б. совершила административное правонарушение, предусмотренное, ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Юринова С.Б. в судебное заседание не явилась, направила своего защитника Латынцеву Е.А. В начале судебного заседания ей разъяснены права в соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ.

Латынцева Е.А. вину в инкриминируемом правонарушении не признала, пояснила, что протокол об административном правонарушении составлен не верно, места территории жилого дома, на которых снег не убран «под скребок» не являются тротуарами и внутриквартальными проездами, все фото, приложенные в качестве доказательства совершения данного административного правонарушения, сделаны в местах парковки автомобилей. Никаких нарушений по уборке земельного участка, чистке снега на тротуарах в ходе проверки выявлено не было. Проезд вдоль ул. Дибуновской и проезд напротив д.71 по ул. Савушкина не являются внутриквартальными проездами. Как видно из фото, сами проезды очищены от снега «под скребок» и имеет лишь наледь в местах парковки.

Представитель Государственной Жилищной Инспекции Санкт-Петербурга – ведущий специалист – государственный жилищный инспектор Санкт-Петербурга Отдела контроля и надзора Курортного, Приморского района Арасланов Р.Т. в судебное заседание явился, настаивал на привлечении ООО «Управляющая компания «Развитие недвижимости» к административной ответственности, указал, что протокол составлен верно, тротуарная плитка и проезд вдоль ул.Дибуновской тротуарная плитка и проезд напротив дома №71 к.32 по ул.Савушкина, многоквартирного дома не убран от снега полностью «под скребок».

Заслушав пояснения защитника Латынцеву Е.А., государственного жилищного инспектора, исследовав материалы дела, оценив имеющиеся доказательства в их совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ и с позиции соблюдения требований закона при их получении, то есть ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ, суд приходит к выводу о том, что вина ООО «Управляющая компания «Развитие недвижимости» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью и объективно подтверждается исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении №04/108-Р от 26.02.2019 г., в котором зафиксированы место, время, событие и обстоятельства правонарушения, составленным в строгом соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ;

- уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 20.02.2019 г. № 04/108-Р, полученным ООО «Управляющая компания «Развитие недвижимости» 22.02.2019 г.;

- распоряжением о проведении внеплановой, выездной проверки, юридического лица от 20.02.2019 № 04/108-Р, с отметкой о вручении представителю юридического лица 26.02.2019 г.;

- актом проверки № 04/108-Р от 26.02.2019 г., подтверждающим обстоятельства совершенного правонарушения, согласно которому: не соблюдены требования, предусмотренные ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ: при управлении многоквартирным домом, расположенным по адресу: 197183, Санкт-Петербург, Дибуновская ул., д. 50, лит. А, общее имущество в многоквартирном доме содержится с нарушением пп. «г» п. И Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, п. 3.6.22 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170 (Зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 15.10.2003г. № 5176), а именно тротуарная плитка и проезд вдоль Дибуновской ул., тротуарная плитка и проезд напротив дома № 71 корп. 2 по ул. Савушкина, многоквартирного дома не убран от снега полностью под скребок (пп. «а» п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением

Правительства РФ от 28.10.2014 г. № 1110). Не соблюдены требования, предусмотренные ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации: утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170 (Зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ 15.10.2003г. № 5176), а именно элемент благоустройства - опоры под дорожные знаки вдоль ул. Дибуновской, детская горка, спортивный комплекс, две качели, качель-балансир, песочница, скамья размещены не в соответствии с проектом благоустройства территории многоквартирного дома, согласованным Комитетом по благоустройству, (пп. «а» п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 г. № 1110).

-фототаблицей к акту проверке №04/108-Р от 26.02.2019;

- письмом Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга о направлении заявления Беспаловой Т.Н. в Администрацию Приморского района и Государственную Жилищную инспекцию Санкт-Петербурга для рассмотрения и подготовки ответа;

-копией проекта благоустройства территории многоквартирного жилого дома;

-письмом Комитета по Градостроительству и архитектуре в адрес ООО «УК «РН» о разрешении в благоустройстве с установкой ограждения;

- схемой планировки и застройки участка по адресу: Санкт-Петербург, ул. Дибуновская, д.50 и схемой размещения детской площадки и установки конструкций на придомовой территории д.50 по ул.Дибуновской;

-договор №278-ТО на техническое обслуживание квартиры и общего имущества дома и предоставление коммунальных услуг от 06.02.2007г;

-актом разграничения зон ответственности обслуживания инженерного оборудования квартиры 178 между Домовладельцем и УК;

-примерным расчетом суммы ежемесячных платежей, содержащихся в квитанции;

-выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «УК «Развитие недвижимости», подтверждающей законность деятельности данной организации;

- учредительными документами ООО «УК «Развитие недвижимости», копией устава, копией лицензии от 20.04.2015 г., подтверждающими законность деятельности данной организации.

Указанные документы надлежащим образом оформлены, соответствуют требованиям, предъявленным ст.ст. 26.2, 28.2 КоАП РФ, удостоверены подписями должностного лица, в компетенцию которого входит осуществление контроля за соблюдением правил и норм, действующих в области противопожарной безопасности, следовательно, являются допустимыми и достаточными доказательствами по настоящему делу.

Объективная сторона правонарушения по ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ выражается в осуществлении предпринимательской деятельности по

управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

В соответствии с ч.1 и ч.2 ст.192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации. Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

ООО «УК «Развитие недвижимости» осуществляет управление многоквартирными домами на основании лицензии № 78-000134 от 20.04.2015 г. на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно ч.2.3 ст.161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

На основании ч.2 ст.162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно ч.1 ст.8 ФЗ от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются

положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» утверждено Положение о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно п.3 Положения о лицензировании, лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч.1 ст.8 Федерального закона от 04 мая 2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются: соблюдение требований, предусмотренных ч.2.3 ст.161 ЖК РФ; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч.2 ст.162 ЖК РФ; соблюдение требований, предусмотренных ч.1 ст.193 ЖК РФ. В силу ч.2.3 ст.161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством РФ правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 КоАП РФ, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Довод защитника Латынцевой Е.А. о том, что места территории жилого дома, на которых снег не убран «под скребок» не является тротуарами и внутриквартальными проездами, все фото, приложенные в качестве доказательства совершения данного административного правонарушения, сделаны в местах парковки автомобилей. Никаких нарушений по уборке земельного участка, чистке снега на тротуарах в ходе проверки выявлено не было. Проезд вдоль ул. Дибуновской и проезд напротив д.71 по ул. Савушкина не являются внутриквартальными проездами. Как видно из фото, сами проезды очищены от снега «под скребок» и имеет лишь наледь в местах парковки, опровергаются пояснениями государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга Отдела контроля и надзора Курортного, Приморского района Арасланова Р.Т. согласно пояснениям которого, тротуарная плитка и проезд вдоль Дибуновской ул., тротуарная плитка и проезд напротив дома № 71 корп. 2 по ул. Савушкина, многоквартирного дома не убран от снега полностью под скребок. При управлении

многоквартирным домом, расположенным по адресу: 197183, Санкт-Петербург, Дibuновская ул., д. 50, лит. А, общее имущество в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, п. 3.9.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170, а именно элемент благоустройства - опоры под дорожные знаки вдоль ул. Дibuновской, детская горка, спортивный комплекс, две качели, качель-балансир, песочница, скамья размещены не в соответствии с проектом благоустройства территории многоквартирного дома, согласованным Комитетом по благоустройству.

Каких-либо доказательств, опровергающих вменяемое деяние, Юриновой С.Б. суду не представлено, каких-либо ходатайств об истребовании дополнительных доказательств им не заявлялось.

На основании изложенного суд приходит к выводу о доказанности материалами дела вины Юриновой С.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, наличия в его деянии признаков объективной и субъективной стороны указанного состава административного правонарушения.

Частями 1 и 2 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое указанным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно санкции ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

В соответствии со ст. 26.11. КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, устанавливаются на основании фактических данных, являющихся доказательствами по делу об административном правонарушении. Эти данные устанавливаются

протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона (часть 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу ч. 3 ст. 1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Исходя из указанной нормы, бремя доказывания вины правонарушителя возлагается на должностное лицо, являющегося представителем публичной власти, которое, соблюдая принцип презумпции невиновности, обязано бесспорно доказать наличие вины лица, привлекаемого к административной ответственности, в инкриминируемом правонарушении.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих ее ответственность, судом не установлено.

Федеральным законом от 31.12.2014 N 515-ФЗ "О внесении изменений в ст. 4.1 КоАП РФ" указанная норма дополнена частями 3.2 и 3.3, в силу которых при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела два КоАП РФ, в случае, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела два названного Кодекса. С учетом изложенного, возможно назначение Юриновой С.Б. наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкциями ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 23.1, 26.1, 29.5, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Юринову Светлану Борисовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде штрафа в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что в силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, а документ об оплате штрафа – предъявлен мировому судье судебного участка № 163 Санкт-Петербурга.

В соответствии с п. 1 ст. 46 Бюджетного Кодекса РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в местный бюджет (получатель штрафа: УФК по Санкт-Петербургу, Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, л/с 04722000990), ИНН 7841000298, КПП 780601001, ОКТМО 40350000, номер счета получателя платежа 40101810200000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по СПб, БИК 044030001, наименование платежа: «административный штраф», КБК 80711690020020000140.

Постановление может быть обжаловано в Приморский районный суд Санкт-Петербурга через мирового судью судебного участка № 163 Санкт-Петербурга в течение десяти дней со дня получения его копии.

Мировой судья



Ю.М. Фрунзе

Прошито и пронумеровано _____
листа _____

Мировой судья _____

Секретарь _____

