



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

Дело №А48-8185/2015

г. Орел

20 апреля 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 15 апреля 2016 года. Решение в полном объеме изготовлено 20 апреля 2016 года.

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Клименко Е.В. при ведении протокола судебного заседания Игнатъевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению открытого акционерного общества «Орелжилэксплуатация» (юридический адрес: г.Орел, ул.Московская, д.155А, ИНН 5751025625, ОГРН 1025700767751), заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Орловской области (г. Орел, Наугорское шоссе, д. 2 а. ИНН (5753036541) ОГРН (1055753017990)

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора - муниципальное унитарное производственное предприятие водопроводно-канализационного хозяйства «Орелводоканал» (302028, г. Орёл. ул. Пионерская, 6, ИНН 5701000368, ОГРН 1025700829296).

о признании незаконным и отмене постановления от 24.11.2015 № 1052 по делу об административном правонарушении,

при участии:

от заявителя – представитель Антонов В. И. (паспорт, доверенность от 08.09.2014), представитель Рогачев С. С. (паспорт, доверенность от 12.01.2016),

от ответчика – начальник юридического обеспечения Новикова Е. А. (доверенность от 11.01.2016),

от третьего лица – представитель Скороходова Н. А. (паспорт, доверенность от 13.10.2015).

установил:

Открытое акционерное общество "Орелжилэксплуатация" (ОАО «Орел-ЖЭК», заявитель, Общество) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Орловской области (Управление Роспотребнадзора по

Орловской области, ответчик, административный орган) о признании незаконным и отмене постановления от 24.11.2015 № 1052 по делу об административном правонарушении, которым заявитель привлечен к административной ответственности по ст.6.4 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 20 000 руб.

Заявитель полагает, что оспариваемое постановление незаконно и подлежи отмене в связи с отсутствием в действиях (бездействии) юридического лица, состава административного правонарушения, по следующим основаниям:

- в соответствии со статьёй 24.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений».

Должностное лицо, проводившее административное расследование, не выявило причины способствовавшие совершению административного правонарушения, а именно:

а) при проведении административного расследования в отношении ОАО «Орёл-ЖЭК», Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Орловской области не приняло во внимание факт забора холодной

воды и проведения её лабораторных исследований на предмет соответствия требованиям, предъявляемым к качеству питьевой воды, как в квартире лица подавшего жалобу так и в котельной дома № 9 по Бульвару Молодёжи в городе Орле (с представлением копий протоколов лабораторных исследований). В результате проведённых лабораторных исследований было установлен факт поставки ресурса, не отвечающего требованиям, предъявляемым к качеству питьевой воды ресурсоснабжающей организацией (МПП ВКХ «Орёлводоканал»);

б) не было привлечено для участия в административном расследовании МПП ВКХ «Орёлводоканал» чьи права и интересы затронуты постановлением № 1052, поскольку у ОАО «Орёл-ЖЭК», заключен договор водопотребления и водоотведения с данной организацией.

- при квалификации административного правонарушения не был принят во внимание факт отсутствия жалоб и претензий о поставке коммунальной услуги ненадлежащего качества, а так же просьб о перерасчёте за предоставление коммунальной услуги ненадлежащего качества.

Ответчик предъявленное требование не признал. В отзыве на заявление указал, что постановление Управления Роспотребнадзора по Орловской области от 24.11.2015 №1052 по ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вынесено законно и обоснованно, на основании полного и всестороннего рассмотрения материалов дела об административном правонарушении.

Муниципальное унитарное производственное предприятие водопроводно-канализационного хозяйства «Орелводоканал» в отзыве на заявление указало, что обязанность по обеспечению надлежащего качества предоставляемого коммунального ресурса – горячая вода возлагается на ОАО «Орёл-ЖЭК», поскольку в соответствии с договором управления многоквартирного дома от 14.05.2014, именно ОАО «Орёл-ЖЭК» несет ответственность за качество горячей воды.

Заслушав объяснения сторон, исследовав представленные по делу доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Из материалов дела видно, что в Управление Роспотребнадзора по Орловской области поступило обращение гражданина вх.№ 02/1471-15-06 от 14.09.2015 года, а так же информация ФБУЗ Центр гигиены и эпидемиологии в Орловской области вх. № 02/2446-15-07 от 22.09.2015 года о нарушении санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а так же к питьевому хозяйственно – бытовому водоснабжению.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является основанием для возбуждения дела об административном правонарушении.

На основании данной нормы права ведущим специалистом-экспертом отдела санитарного надзора Управления Роспотребнадзора Филатовой О. А. 23.09.2015 года вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования №162, в соответствии с которым в отношении ОАО «Орел-ЖЭК» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.5 КоАП РФ и решено провести административное расследование в отношении ОАО «Орел-ЖЭК».

Одновременно пунктом 3 резолютивной части названного определения законному представителю ОАО «Орел-ЖЭК» разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ. Копия определения направлена генеральному директору ОАО «Орел-ЖЭК» Цуканову В. М.

01.10.2015г. ведущим специалистом-экспертом отдела санитарного надзора Управления Филатовой О. А. вынесено определение №191/СН о назначении экспертизы отобранных образцов проб воды (протокол изъятия образцов проб для проведения экспертизы № 455 от 01.10.2015 года.). Проведение экспертизы поручено ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Орловской области». Перед экспертом поставлены следующие вопросы: 1) соответствует ли пробы питьевой воды требованиям СанПиН 2.1.4. 1074-01 "Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» по органолептическим, санитарно – химическим показателям (железо) (т.1, л.д. 108).

01 октября 2015 года сотрудником Управления в присутствии руководителя ОАО «Орел-ЖЭК» и двух понятых произведен отбор проб из крана в ванной в квартире №129 и дома №9 по ул. Бульвар Молодежи г.Орла. Процессуально отбор проб оформлен протоколом взятия образцов (проб) товаров для проведения экспертизы от 01.10.2015 года №455, копия которого вручена представителю Общества.

В заключении ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Орловской области» от 06.10.2015г. №0234 -ЗЭ экспертом по поставленному вопросу сделан следующий вывод: исследованная проба воды горячего водоснабжения, отобранная из крана горячей воды в ванной комнате по адресу: г. Орел, Бульвар Молодежи, д. 9, кв. 129 (протокол лабораторных исследований №О24800х от 5.10.2015 года) не соответствует требованиям таблицы 4 к пункту 3.5, таблицы 2 к пункту 3.4 СанПиН 2.1.4. 1074-01 "Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» по мутности и содержанию железа.

Письмом от 13.10.2015г. №02/8481-15 законный представитель Общества был уведомлен о необходимости явки в Управление Роспотребнадзора по Орловской области 19.10.2015г. в 10-00 часов для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.5 КоАП РФ, в отношении ОАО «Орел-ЖЭК».

19.10.2015г. в присутствии представителя ОАО «Орел-ЖЭК» Антонова В. И. ведущим специалистом-экспертом отдела санитарного контроля Антоновым В. И. составлен протокол об административном правонарушении №1081, в котором отражено, что юридическое лицо ОАО «Орел-ЖЭК» допустило нарушение требований ст.ст. 11, 19 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения.

Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», что свидетельствует о совершении Обществом административного правонарушения, ответственность за которое установлена ст.6.5 КоАП РФ.

Присутствовавший при составлении протокола представитель Общества Антонов В. И. в протоколе указал, что административного правонарушения не совершено.

Одновременно в тексте протокола содержится извещение о месте и времени рассмотрения материалов административного правонарушения (27 октября 2015г. в 14 час. 00 мин.). Кроме того, копия протокола об административном правонарушении направлена была вручена представителю общества Антонову В. И. (т.1, л.д.126).

По результатам рассмотрения материалов дела об административном правонарушении 24 ноября 2015 года заместителем главного государственного санитарного врача по Орловской области Фроловой И.Н. в отсутствие представителя ОАО «Орел-ЖЭК» вынесено постановление по делу об административном правонарушении №1052, которым заявитель привлечен к административной ответственности по ст.6.5 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 20 000 руб.

Оспаривая законность названного постановления, ОАО «Орел-ЖЭК» обратилось в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Оценив в совокупности представленные по делу доказательства, арбитражный суд не находит оснований для удовлетворения заявленного требования ввиду следующего.

Статья 6.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двух тысяч до трех тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно ст.11 Федерального закона от 30.03.1999г. №52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (далее - Закон №52-ФЗ) индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также

постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц.

В силу п.1 ст.19 Закона №52-ФЗ питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, обязаны обеспечить соответствие качества горячей и питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям (пункт 2 ст.19 Закона №52-ФЗ).

Согласно пунктам 2, 3 Положения о государственном санитарно-эпидемиологическом нормировании, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.07.2000г. №554, нормативными правовыми актами, устанавливающими санитарно-эпидемиологические требования, являются государственные санитарно-эпидемиологические правила (санитарные правила, санитарные правила и нормы, санитарные нормы, гигиенические нормативы), которые, в частности, устанавливают единые санитарно-эпидемиологические требования к питьевой воде и питьевому водоснабжению населения.

СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» устанавливает гигиенические требования к качеству питьевой воды, а также правила контроля качества воды, производимой и подаваемой централизованными системами питьевого водоснабжения населенных мест.

Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению влечет административную ответственность, предусмотренную ст.6.5 КоАП Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что основанием для привлечения Общества к административной ответственности послужило выявление Управлением Роспотребнадзора факта несоответствия качества питьевой воды по мутности и содержанию железа требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01.

В соответствии с пунктом 2 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. постановлением Правительства РФ от 06.05.2011г. №354, под коммунальными услугами понимается осуществление деятельности исполнителя по подаче потребителям любого коммунального ресурса в отдельности или 2 и более из них в любом сочетании с

целью обеспечения благоприятных и безопасных условий использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме, а также земельных участков и расположенных на них жилых домов (домовладений).

Как видно из договора управления многоквартирным домом от 14.05.2014г., заявитель является управляющей организацией, которая обязуется организовать обеспечение потребителей коммунальными услугами установленного уровня, качества, в объеме, соответствующим установленным нормативами потребления при условии соблюдения ресурсоснабжающей организации параметров и условий СНиП (п.4.1.4 договора).

Согласно лит. «д» п.3 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, качество предоставляемых коммунальных услуг соответствует требованиям, приведенным в приложении №1 к настоящим Правилам, в частности, исполнитель коммунальной услуги обеспечивает постоянное соответствие состава и свойств горячей и холодной воды требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, соответственно СанПиН 2.1.4.2496-09 для горячей воды, СанПиН 2.1.4.1074-01– для холодной воды.

В соответствии с лит. «а» пункта 31 Правил №354 исполнитель обязан, в том числе предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Из заключения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Орловской области» от 06.10.2015г. №0234-ЗЭ видно, что исследованные пробы горячей воды не соответствует требованиям, предъявляемым к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения, по мутности и содержанию железа.

В соответствии с п.149 Правил за нарушение качества предоставления потребителю коммунальных услуг исполнитель несет установленную законодательством РФ административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность.

Исполнитель освобождается от ответственности за нарушение качества предоставления коммунальных услуг, если докажет, что такое нарушение произошло вследствие обстоятельств непреодолимой силы или по вине потребителя. К обстоятельствам непреодолимой силы не относятся, в частности, нарушение обязательств со стороны контрагентов исполнителя или действия (бездействие) исполнителя, включая отсутствие у исполнителя необходимых денежных средств– п.150 Правил предоставления

коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов.

Согласно ч.2 ст.2.1 КоАП РФ Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Пунктом 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004г. №10 предусмотрено, что выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ. В пункте 16.1 указанного постановления Пленум ВАС РФ разъяснил, что в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

По смыслу приведенных норм, с учетом предусмотренных ст.2 Гражданского кодекса РФ характеристик предпринимательской деятельности (осуществляется на свой риск), отсутствие вины юридического лица предполагает невозможность соблюдения установленных правил, и принятие всех необходимых мер.

Однако доказательств невозможности соблюдения заявителем гигиенических требований к горячей воде, подаваемой им в многоквартирный дом, чьей управляющей организацией он является, в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась, в материалах дела не имеется.

Вина заявителя выражается в невыполнении установленных санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, в частности, в непринятии всех зависящих от него мер по обеспечению жителей дома №9 по ул. Бульвар Молодежи водой, соответствующей требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01.

В оспариваемом постановлении со ссылками на договор управления многоквартирным домом от 14.05.2014г., заключение эксперта от 06.10.2015г. №0234-3Э, протокол об административном правонарушении от 19.10.2015г. № 1081 сделан вывод о допущенном заявителем административном правонарушении, состав которого установлен и доказан материалами дела.

Таким образом, обязанность по обеспечению надлежащего качества предоставляемых коммунальных услуг возлагается на Общество, и именно оно несет ответственность за ненадлежащее качество воды.

Довод заявителя о том, что надлежащим субъектом ответственности в данном случае является муниципальное унитарное производственное предприятие водопроводно-канализационного хозяйства «Орелводоканал», судом отклонён за несостоятельностью.

В соответствии с ч.3 ст.162 Жилищного кодекса РФ перечень работ и (или) услуг по управлению многоквартирным домом, услуг и работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, порядок изменения такого перечня, а также перечень коммунальных услуг, которые предоставляет управляющая организация, которые предоставляет управляющая организация, должен быть указан в договоре управления многоквартирным домом, что имеет место в данном случае (т.1, л.д.139-141).

В силу п.13 Правил №354 предоставление коммунальных услуг обеспечивается управляющей организацией, товариществом или кооперативом либо организацией, указанной в подпункте "б" пункта 10 настоящих Правил, посредством заключения с ресурсоснабжающими организациями договоров о приобретении коммунальных ресурсов в целях использования таких ресурсов при предоставлении коммунальных услуг потребителям, в том числе путем их использования при производстве отдельных видов коммунальных услуг (отопление, горячее водоснабжение) с применением оборудования, входящего в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, и надлежащего исполнения таких договоров. Условия договоров о приобретении коммунальных ресурсов в целях использования таких ресурсов для предоставления коммунальных услуг потребителям определяются с учетом настоящих Правил и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Согласно п.14 Правил №354 управляющая организация, выбранная в установленном жилищным законодательством Российской Федерации порядке для

управления многоквартирным домом, приступает к предоставлению коммунальных услуг потребителям в многоквартирном доме с даты, указанной в решении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о выборе управляющей организации, или с даты заключения договора управления многоквартирным домом, в том числе с управляющей организацией, выбранной органом местного самоуправления по итогам проведения открытого конкурса, но не ранее даты начала поставки коммунального ресурса по договору о приобретении коммунального ресурса, заключенному управляющей организацией с ресурсоснабжающей организацией. Управляющая организация прекращает предоставление коммунальных услуг с даты расторжения договора управления многоквартирным домом по основаниям, установленным жилищным или гражданским законодательством Российской Федерации, или с даты расторжения договора о приобретении коммунального ресурса, заключенного управляющей организацией с ресурсоснабжающей организацией.

Таким образом, управляющая организация автоматически становится исполнителем коммунальных услуг и обязана заключить договоры на приобретение всего объема коммунальных ресурсов до ввода в дом (до границы ответственности организации). При этом заключение управляющей организацией соответствующего договора обусловлено именно наличием у нее цели оказания собственникам жилых помещений в многоквартирном доме коммунальной услуги в соответствии с договором управления.

Напротив, пункт 14 Правил №354 связывает обязанность управляющей организации предоставлять коммунальные услуги потребителям с моментом поставки коммунального ресурса (в том числе и в рамках фактически сложившихся отношений по поставке с ресурсоснабжающей организацией). Иное толкование пункта 14 Правил №354 давало бы возможность управляющей компании, не заключая договор с ресурсоснабжающими организациями, уклоняться от своих обязанностей по договору управления многоквартирным домом.

Частью 7 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что собственники помещений в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив и управление которым осуществляется управляющей организацией, плату за жилое помещение и коммунальные услуги вносят этой управляющей организации, за исключением случаев, предусмотренных частью 7.1 настоящей статьи и статьей 171 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 7.1 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме собственники помещений в многоквартирном доме и наниматели жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного либо муниципального жилищного фонда в данном доме могут вносить плату за все или некоторые коммунальные услуги ресурсоснабжающим организациям, а за коммунальную услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами - региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами. При этом внесение платы за коммунальные услуги ресурсоснабжающим организациям, региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами признается выполнением собственниками помещений в многоквартирном доме и нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного либо муниципального жилищного фонда в данном доме своих обязательств по внесению платы за коммунальные услуги перед управляющей организацией, которая отвечает перед такими собственниками и нанимателями за предоставление коммунальных услуг надлежащего качества.

Из содержания указанной нормы права следует, что собственникам помещений многоквартирных домов предоставлено право внесения платы за коммунальные услуги непосредственно в ресурсоснабжающую организацию при условии, что об этом принято решение на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме.

ОАО«Орелжилэксплуатация» не представлено доказательств, подтверждающих наличие решений общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме №9 по ул.Бульвар Молодежи в г.Орле о переходе на прямые расчеты с РСО.

В соответствии с ч.3 ст.211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Оценивая довод заявителя об отсутствии вины в совершении вменяемого правонарушения, суд исходит из правила, установленного ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, согласно которой юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. В

материалах дела имеется заключенный между заявителем и МУПП ВКХ «Орелводоканал» договор № 11134 от 15.10.2015 года на холодное водоснабжение и водоотведение, в котором предусмотрены права и обязанности сторон, в частности право заявителя требовать от организации водопроводно – канализационного хозяйства поставки коммунального ресурса, качество и количество которого позволяет обеспечить предоставление коммунальной услуги потребителю в соответствии с установленными требованиями, осуществлять в целях контроля качества отбор проб воды (п. 18,30 договора № 11134 от 15.10.2015 года).

Поскольку доказательств принятия указанных мер заявителем не представлено, следует считать установленной вину общества в совершении административного правонарушения.

Таким образом, суд считает, что заявленное ОАО «Орелжилэксплуатация» требование необоснованно и удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Требование открытого акционерного общества «Орелжилэксплуатация» (г. Орел, ул. Московская, д.155А, ИНН 5751025625, ОГРН 1025700767751) о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Орловской области от 24.11.2015 № 1052 оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в г. Воронеже через Арбитражный суд Орловской области.

Судья

Е.В. Клименко