



Федеральная служба
по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

Управление по Саратовской области

Территориальный отдел в городе Саратове

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 22/13

по делу об административном правонарушении

«22» декабря 2015 г.

г. Саратов

Заместитель главного государственного санитарного врача по городу Саратову Киселенкова Светлана Евгеньевна, в помещении Управления Роспотребнадзора по Саратовской области в г. Саратове по ул. Вольская, д. 7 в каб. № 310, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденном на основании протокола об административном правонарушении от «11» декабря 2015 года № 534 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Лад» (ООО УК «Лад») (ОГРН 1126454000584; ИНН 6454120451; место нахождения: г. Саратов, ул. Рижекая, 20Б, законный представитель юридического лица директор Мельник Роман Олегович, юридическое лицо ранее к административной ответственности, предусмотренной ст. 6.4 КоАП РФ, Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Саратовской области в г. Саратове привлекалось (постановление по делу об административном правонарушении № 1829 от 10.11.14 г., решение Ленинского районного суда от 18.03.2015 г. по делу № 12-33/2015, решение Саратовского областного суда от 29.04.15 г. по делу № 21-423)

УСТАНОВИЛ:

По факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.4 КоАП РФ, выразившегося в том, что в адрес Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Саратовской области в г. Саратове поступило обращение жителя жилого дома № 8 по ул. Осеня г. Саратова на превышение уровня шума от крышной котельной и насосов подкачки, расположенных в жилом доме (вх. № 2605 ж от 30.10.15 г.).

«09» ноября 2015 г. специалистами ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области» проведены измерения уровня шума в квартире № 8 и № 37 жилого дома № 8 по ул. Осеня г. Саратова.

Согласно протоколу измерения шума № 556 Ш от 10.11.15 г., экспертного заключения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области» № 4128 от 11.11.15 г., установлено превышение уровня звукового давления в квартире № 8 при работающем насосном оборудовании ООО УК «Лад» в следующих октавных полосах: 250 Гц – 32дБА (при норме не выше 30 дБА), 1000 Гц – 24 дБА (при норме не выше 20 дБА); эквивалентный уровень звука составляет 26дБА (при норме не выше 25 дБА), что не соответствует требованиям СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях".

Согласно протоколу измерения шума № 557 Ш от 10.11.15 г., экспертного заключения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области» № 4129 от 11.11.15 г., установлено превышение уровня звукового давления в квартире № 37 при работающем насосном оборудовании и котлов котельной ООО УК «Лад» в следующих октавных полосах: 63 Гц – 52-53дБА (при норме не выше 50 дБА); эквивалентный уровень звука составляет 26-27дБА (при норме не выше 25 дБА), что не соответствует требованиям СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях".

В результате чего в отношении ООО УК «Лад» 17.11.2015 года вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.4 КоАП РФ и проведении административного расследования № 386.

17 ноября 2015 года вынесено определение о назначении экспертизы по выполнению требований СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях". Определение о назначении экспертизы направлено в ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области». На разрешение экспертам были поставлены вопросы: соответствуют ли исследуемые уровни шума в квартире №8 и № 37 жилого дома № 8 по ул. Осенняя г. Саратова требованиям СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях"; может ли оказать негативное воздействие на здоровье жильцов квартиры №8 и № 37 жилого дома № 8 по ул. Осенняя г. Саратова превышение уровня шума от крышной котельной и насосов подкачки, расположенных в жилом доме ООО УК «Лад» и к возникновению каких заболеваний может привести?

01.12.15 года специалистами ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области» проведены замеры уровня шума в квартирах № 8 и 37 жилого дома № 8 по ул. Осенняя г. Саратова в ночное время.

Согласно протоколу измерения шума № 601 Ш от 01.12.15 г., экспертного заключения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области» № 4442 от 04.12.15 г., установлено превышение уровня звукового давления в квартире № 37 при работающем насосном оборудовании и котлов котельной ООО УК «Лад» в следующих октавных полосах: 63 Гц – 52-54дБА (при норме не выше 50 дБА); 125 Гц – 38-41 дБА (при норме не выше 39 дБА); эквивалентный уровень звука составляет 27-29дБА (при норме не выше 25 дБА), что не соответствует требованиям СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях".

Согласно представленному заключению эксперта ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области» от 04.12.15 г., измеренные уровни шума по адресу: г. Саратов, ул. Осенняя, д. 8 кв. 37 не соответствуют требованиям СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях". Превышение ПДУ шума может оказать негативное воздействие на здоровье жильцов квартиры № 37 жилого дома № 8 по ул. Осенняя г. Саратова и привести к заболеваниям центральной нервной системы, сердечнососудистым заболеваниям и заболеваниям органов слуха.

В ходе проведенного административного расследования выявлены следующие нарушения.

Согласно п. 6.1 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» предельно допустимые уровни звукового давления, эквивалентные и максимальные уровни звука в помещениях жилых зданий и на территории жилой застройки приведены в приложении 3 к настоящим санитарным правилам.

В соответствии с п. 9.1 СанПиН 2.1.2.2645-10 при эксплуатации жилых зданий и помещений не допускается:

- использование жилого помещения для целей, не предусмотренных проектной документацией;
- хранение и использование в жилых помещениях и в помещениях общественного назначения, размещенных в жилом здании, опасных химических веществ, загрязняющих воздух;
- выполнение работ, являющихся источниками повышенных уровней шума, вибрации, загрязнения воздуха либо нарушающих условия проживания граждан в соседних жилых помещениях.

На основании п. 9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 9.2. при эксплуатации жилых помещений требуется:

- своевременно принимать меры по устранению неисправностей инженерного и другого оборудования, расположенного в жилом помещении (систем водопровода, канализации, вентиляции, отопления, мусороудаления, лифтового хозяйства и других), нарушающих санитарно-гигиенические условия проживания.

Следовательно, превышение ПДУ шума в квартире 37 жилого дома № 8 по ул. Осенняя г. Саратова от инженерного оборудования, установленного в жилом доме ООО УК «Лад» нарушает

требования, предусмотренные ст. 11, 23 Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.99 г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 6.1, 9.1, 9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях".

11.12.2015 г. было вынесено определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении, назначенное на 22.12.2015 г. в 10.00.

Законный представитель ООО УК «Лад» директор Мельник Р.О. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, однако доверил представлять интересы Сапроновой М.В.

Представитель ООО УК «Лад» Сапронова М.В. при рассмотрении дела вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, не признала и при этом пояснила, что при проведении уровня шума специалистом ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области» допущены нарушения требований МУК 4.3.2194-07 «Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях», а именно: в протоколе измерений шума не указано на положение дверей и форточек комнаты во время проведения измерений, положение микрофона шумомера, не использован штатива при проведении замеров. Кроме того, по мнению представителя ООО УК «Лад», Общество не является субъектом административной ответственности по данному делу, поскольку трехгодичный гарантийный срок на инженерное оборудование, находящееся в доме №8 по ул. Осенняя, не истек, обязанность по устранению неисправности работы системы отопления и горячего водоснабжения дома лежит на его застройщике – ООО «Электронстрой-1», в связи с чем, вина ООО УК «Лад» не подтверждена.

Представитель ООО УК «Лад» Сапронова М.В. заявлять устное ходатайство о привлечении к участию в производстве по делу в качестве специалиста врача по общей гигиене ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области» Силантьева А.С. для дачи пояснения по поводу совершенных им действий при измерении уровня шума 01.12.2015 г. в квартире № 37, расположенной по адресу: г. Саратов, ул. Осенняя, д. 8, принадлежащей Симонову С.М. отказалась.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, исследовав все имеющиеся доказательства в их совокупности, заместитель главного государственного санитарного врача по городу Саратову считает вину юридического лица ООО УК «Лад», совершившего правонарушение, выразившиеся в нарушении санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.4 КоАП РФ, доказанной и установленной, поскольку не доверять профессиональной деятельности врача по общей гигиене ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области» Силантьева А.С. по проведению замеров уровня шума в квартире заявителя нет никаких оснований.

Довод представителя ООО УК «Лад» Сапроновой М.В. о том, что Общество не является субъектом административной ответственности и вина ООО УК «Лад» не подтверждена, не может быть принят во внимание, поскольку ООО УК «Лад» приняло на себя от застройщика ООО «Электронстрой-1» все бремя содержания и обслуживания жилого дома № 8 по ул. Осенняя, а также данный довод был рассмотрен по существу Ленинским районным судом г. Саратова (решение по делу № 12-33/2015 от 18.03.2015 г.), а также Саратовским областным судом (решение по делу № 21-423 от 29.04.2015 г.).

Таким образом, ООО УК «Лад», совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.4 КоАП РФ, выразившиеся в нарушении санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений.

Вина юридического лица ООО УК «Лад» подтверждается протоколом об административном правонарушении от «11» декабря 2015 года № 534, протоколом измерения шума № 601 Ш от 01.12.15 г., экспертным заключением ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области» № 4442 от 04.12.15 г., заключением эксперта ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области» от 04.12.15 г.

При назначении наказания ООО УК «Лад» учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Оснований смягчающих административную ответственность не установлено.

Основания, отягчающие административную ответственность – повторное совершение однородного административного правонарушения, а именно ООО УК «Лад» было привлечено к административной ответственности по ст. 6.4 КоАП РФ постановлением по делу об административном правонарушении № 1829 от 10.11.14 г., решением Ленинского районного суда от 18.03.2015 г. по делу № 12-33/2015 решением Саратовского областного суда от 29.04.15 г. по делу № 21-423.

Учитывая характер совершенного правонарушения, руководствуясь ст. 29.7, п. 1 ч.1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ, заместитель главного государственного санитарного врача по городу Саратову

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Лад», виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.4 КоАП РФ.

2. В соответствии со ст. 3.5 КоАП РФ назначить административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.4 КоАП РФ в размере 12000 (двенадцать тысяч) рублей.

3. Административный штраф подлежит зачислению на расчетный счет 40101810300000010010 в Банк отделение Саратов, получатель – УФК по Саратовской области (Управление Роспотребнадзора по Саратовской области д/с 04601788160), БИК 046311001, ИНН 6454073184, КПП 645401001, ОКТМО 63701000, КБК 14111628000016000140, УИН 0 наименование платежа «Денежные взыскания (штрафы) за административное правонарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия человека и законодательства в сфере прав потребителей».

4. Настоящее постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления вышестоящему должностному лицу либо в Арбитражный суд Саратовской области.

Заместитель главного государственного санитарного врача
по городу Саратову



Киселенкова С.Е.

Настоящее постановление выдано представителю ООО УК «Лад» по доверенности от 17.11.2015 г. б/н Сапроновой М.В.

«22» декабря 2015 г.

(подпись)

Настоящее постановление вступило в законную силу « » 200 г.

Срок предъявления настоящего постановления к исполнению – в течении двух лет со дня вступления в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Копию квитанции об оплате штрафа представить в территориальный отдел управления Роспотребнадзора по Саратовской области в городе Саратове по адресу: 410028, г. Саратов, ул. Вольская, д. 7 факс _ 20-16-70.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, постановление направляется судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный законом срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток.