

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

23.09.2016 г.

г. Жуковский

Мировой судья судебного участка № 299 Жуковского судебного района Московской области А.В. Куделина, на основании ст. 23.1 КоАП РФ рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ, в отношении юридического лица ООО «ЖКХ-Сервис+», расположенного по адресу: Московская область, г. Жуковский, ул. Гризодубовой, д. 2/10, ОГРН 1075013007453, ИНН 5013056747, дата гос. регистрации: 21.12.2007г.,

УСТАНОВИЛ:

21 июля 2016 года, внеплановой выездной проверкой, установлено, что ООО «ЖКХ-Сервис+», имея лицензию на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами, управляет многоквартирным домом, расположенным по адресу: Московская область, г. Жуковский, ул. Гудкова, д. 3, с нарушением лицензионных требований, установленных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ, а именно: ненадлежащим образом исполняло обязанность по содержанию и ремонту общего имущества в вышеуказанном многоквартирном доме. При проверке установлено, что в подъезде № 1 на этажах частично загрязнение стен; частично стены на этажах имеют отслоение штукатурного слоя стен; на 16,15,13,7 этажах захламление бытовым мусором; напольное покрытие входной группы 1 подъезда имеют разрушение; во 2 подъезде частично на этажах отсутствуют плафоны осветительных приборов; частично на этажах 2 подъезда отсутствуют ручки(фурнитура) на окнах; на 7 этаже на окне треснуло стекло; переходные двери на запасную лестницу частично имеют загрязнения в виде графических надписей; на переходном балконе 3 этажа захламление бытовым мусором; перила входной группы 2 подъезда не окрашены.

В отношении ООО «ЖКХ -Сервис+» 21.07.2016 года заместителем заведующего территориального отдела № 21 Главного управления Московской области «Государственная Жилищная инспекция Московской области» Рыбаковой С.В., по результатам внеплановой выездной проверки, составлен протокол об административном правонарушении № 08ОГ/21-732-09-21-2016/1 по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, поскольку был установлен факт осуществления деятельности по управлению данным многоквартирным домом с нарушением лицензионных требований, установленных ч. 2 ст. 162 ЖКРФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в присутствии генерального директора Дмитриевского Н.В. и вручен под роспись (л.д. 10-11).

Генеральный директор ООО «ЖКХ-Сервис+» Дмитриевский Н.В. в судебное заседание явился, где показал, что вину в совершении вменяемого правонарушения не признает по основаниям, изложенным в письменном отзыве(л.д. 43). В судебном заседании 23.09.2016г. генеральный директор Дмитриевский Н.В. вину признал полностью, пояснил, что для устранения указанных недостатков проводятся ремонтные работы в соответствии с договором подряда на производство работ по ремонту подъездов многоквартирных домов.

Допрошенный по ходатайству Дмитриевского Н.В., Бабайцев И.В. являющийся юрисконсультom ООО «ЖКХ-Сервис+», предупрежденный об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, пояснил, что в жилом доме по ул. Гудкова, д. 3, проводится ремонт. Во втором подъезде указанного дома он видел бригаду рабочих из восьми человек, проводивших ремонтные работы по зачистке и окраске стен подъезда.

Допрошенный по ходатайству Дмитриевского Н.В., Мелентьев П.В., являющийся инженером ООО «ЖКХ-Сервис+», предупрежденный об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, дал суду аналогичные Бабайцеву И.В. показания.

Представитель Государственной Жилищной инспекции Московской области по доверенности от 02.03.2016 года Рыбакова С.В. в судебном заседании, протокол № 08ОГ/21-732-09-21-2016/1 об административном правонарушении составленный в

отношении ООО «ЖКХ-Сервис+» поддержала в полном объеме, просила признать юридическое лицо – ООО «ЖКХ-Сервис+» к ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, представила суду фотоматериалы от 21.07.2016г., согласно которым, в д. № 3 по ул. Гудкова, г. Жуковский, имеются разрушения напольного покрытия, на стенах подъездов имеются графические надписи, частично на этажах отсутствуют плафоны осветительных приборов; частично на этажах подъезда отсутствуют ручки(фурнитура) на окнах; на 7 этаже на окне треснуло стекло; переходные двери на запасную лестницу частично имеют загрязнения в виде графических надписей; на переходном балконе 3 этажа захламление бытовым мусором; перила входной группы 2 подъезда не окрашены.

Выслушав стороны, изучив материалы дела и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ административным правонарушением является осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.23.1 настоящего Кодекса.

В ходе судебного разбирательства установлено, что юридическое лицо ООО «ЖКХ-Сервис+» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: Московская область, г. Жуковский, Гудкова, д. 3, что не оспаривалось сторонами.

Главным управлением Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» было принято Распоряжение о проведении внеплановой выездной проверки № 08 ОГ/21-732 от 18.07.2016 года, которое вместе с Уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки № 08ОГ/21-732-09-21-2016 от 20.07.2016 года было вручено представителю юридического лица, что также не оспаривалось.

По результатам данной проверки, заместителем заведующего территориального отдела № 21 Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» Рыбаковой С.В., был составлен Акт проверки № 08ОГ/21-732-09-21-2016, согласно которому при осуществлении проверки установлено, что в подъезде № 1 на этажах частично загрязнение стен; частично стены на этажах имеют отслоение штукатурного слоя стен; на 16,15,13,7 этажах захламление бытовым мусором; напольное покрытие входной группы 1 подъезда имеют разрушение; во 2 подъезде частично на этажах отсутствуют плафоны осветительных приборов; частично на этажах 2 подъезда отсутствуют ручки(фурнитура) на окнах; на 7 этаже на окне треснуло стекло; переходные двери на запасную лестницу частично имеют загрязнения в виде графических надписей; на переходном балконе 3 этажа захламление бытовым мусором; перила входной группы 2 подъезда не окрашены.

Таким образом, при проведении проверки подтвердилось, что юридическое лицо «ЖКХ-Сервис+», осуществляющее предпринимательскую деятельность по управлению вышеуказанным домом с нарушением лицензионных требований.

Материалы проверки, в том числе, вышеуказанный протокол об административном правонарушении, переданы должностному лицу, что не оспаривалось в производстве по делу.

В соответствии с подпунктами «а, б, д» п. 10 Постановления Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 года № 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность", общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, о техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома, безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических и юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества и т.д.

Согласно п. 4.2.3.1. Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 года № 170 (Зарегистрировано в Минюсте РФ от 28.10.2003 № 19900-П/03),

п Минюсте РФ 15.10.2003 года № 5176), недостатки должны устраняться по мере выявления, не допуская их дальнейшего развития.

Согласно пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года № 1110 "О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами", лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются: а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации; б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации; в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, образует нарушение управляющей организацией указанных в Жилищном кодексе РФ или Постановлении Правительства РФ № 1110 от 28.10.2014 года лицензионных требований к осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, а должностным лицом надлежащий контроль за выполнением лицензионных требований.

Всем имеющимся доказательствам в совокупности была дана надлежащая правовая оценка, представленные доказательства отвечают требованиям ст. 26.11 КоАП РФ. Кроме того, при рассмотрении дела на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения. Так, в соответствии с требованиями ст. 26.1. КоАП РФ установлены наличие события административного правонарушения, лицо, допустившее осуществление предпринимательской деятельности по управлению вышеуказанным домом с нарушением лицензионных требований, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Таким образом, юридическое лицо - ООО «ЖКХ-Сервис+» совершило вменяемое административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ. При этом действиям юридического лица дана правильная квалификация, как осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом с нарушением лицензионных требований.

В силу п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 (ред. от 19.12.2013 года) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ).

В силу ст. 4.2. КоАП РФ, суд признает смягчающим обстоятельством по данному делу признание вины должностным лицом. При этом обстоятельство, отягчающих наказание, в силу ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Санкцией ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ предусмотрено, что совершение данного правонарушения влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

Однако в силу ч. 3.2. ст. 4.1. КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на

постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа может быть назначен в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Учитывая фактические обстоятельства данного дела, а также то, что ООО «ЖКХ-Сервис+» предприняты меры по устранению выявленных нарушений, суд считает возможным назначить наказание в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ и с учетом требований ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, т.е. в размере 50% минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, что, по мнению суда, будет способствовать целям предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо ООО «ЖКХ-Сервис+» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и с учетом ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ назначить наказание в виде административного штрафа в размере 125 000 (сто двадцать пять тысяч) рублей.

Оплату штрафа произвести по следующим банковским реквизитам:

УФК по МО (Государственная Жилищная инспекция Московской области),
ИНН 5018092629, КПП 501801001; банк получателя - Отделение 1 г. Москва 705,
БИК 044583001, р/с №40101810600000010102, КБК 81711690050050000140,
ОКТМО 46623101,

Разъяснить, что в силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, поскольку в случае неуплаты назначенного штрафа в установленные сроки, наступает ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного штрафа следует представить мировому судье судебного участка № 299 Жуковского судебного района Московской области.

Постановление может быть обжаловано в Жуковский городской суд через мирового судью 299 судебного участка Жуковского судебного района Московской области в течение 10 суток.

Мировой судья

Подпись

КОПИЯ с подлинника А.В. Куделина

Мировой судья
Секретарь

