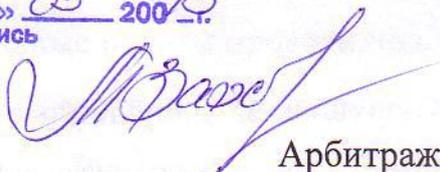


Вход. № 234  
«23» 03 20075  
подпись



КОПИЯ

Арбитражный суд Челябинской области  
454000, г. Челябинск, ул. Воровского, 2  
Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Дело № А76-1178/2015

«19» марта 2015 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области Щукина Г.С.

рассматривает в порядке упрощенного производства дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью ЖЭУ «Челябэнергострой» г. Челябинск

к Административной комиссии Ленинского района города Челябинска о признании незаконным и отмене постановления о привлечении к административной ответственности без вызова сторон

Общество с ограниченной ответственностью фирма ЖЭУ «Челябэнергострой» г. Челябинск (далее общество) обратилось с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Административной комиссии Ленинского района города Челябинска от 25.12.2014 N 192-14 по делу об административном правонарушении.

Согласно данному постановлению общество признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 3 Закона Челябинской области N 584-ЗО от 27.05.2010 "Об административных правонарушениях в Челябинской области" в виде штрафа в размере 5 000 рублей.

В обоснование своего заявления общество указывает на тот факт, что проведение землянных работ вызвано аварийной ситуацией, прорыв трубы

ГВС, идущей к многоквартирному дому и как следствие отсутствие состава правонарушения.

Также указывает на процессуальные нарушения, допущенные при вынесении постановления о привлечении к административной ответственности, а именно: при вынесении постановления представителю не были разъяснены права, постановление не было объявлено в день рассмотрения.

11.02.2015г от административной комиссии поступили отзыв и материалы административного дела.

Учитывая порядок (упрощенный) рассмотрения дела, заявление рассмотрено судом в отсутствие сторон.

Законность и обоснованность судебного акта проверена арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, 06.11.2014 Павловским С.А. – ведущий специалист по Ленинскому району МКУ «АТИ» в ходе плановой проверки территории по адресу: ул. Агалакова д.22а выявлен факт производства земляных работ, без специального разрешения.

Об установленном факте составлен акт от 06.11.2014г о нарушении элемента благоустройства. Административным органом в подтверждение нарушения благоустройства представлены фотографии, согласно отметок на которых временем фиксации состояния территории нарушения является 06.11.2014.

05 декабря 2014 года по факту выявленного нарушения Правил производства земляных и иных работ, влекущих нарушение благоустройства или естественного природного ландшафта на территории города Челябинска, утвержденных решением Челябинской Городской Думы от 28.10.2003 N 29/4, главным специалистом отдела контроля за благоустройством Управления благоустройства г. Челябинска Бородулиной Н.М. составлен протокол об административном правонарушении № 581-2014/з.

В объяснении к протоколу, руководитель общества, пояснил, что земляные работы проводились в связи с аварийной ситуацией ( прорыв трубы ГВС) заявка на проведение земляных работ подавалась в первых числах ноября. Руководителем общества был получен протокол, в котором указано на время рассмотрения дела об административном правонарушении- 25.12.2014г.

Руководителю были разъяснены права в соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции Р.Ф, о чем имеется подпись руководителя Снытко И.И. В установленное время состоялось заседание административной комиссии при Администрации города Челябинска с участием законного представителя общества, которому были разъяснены права, о чем имеется подпись директора общества.

Согласно ст. 29.11 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 - 5 статьи 29.6 настоящего Кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Однако, процессуальный срок, установленный в ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ не является пресекательным, а лишь дисциплинирует административный орган. Нарушение такого срока не является существенным нарушением порядка привлечения к административной ответственности, поэтому безусловно не влечет отмену вынесенного постановления о привлечении к административной ответственности.

При этом, нарушений процессуальных прав и гарантий общества не последовало - о дате, времени и месте рассмотрения административного дела

заявитель уведомлен заблаговременно надлежащим образом, 25.12.2014 на вынесении постановления присутствовал директор общества – Снытко И.И., которому была объявлена резолютивная часть постановления, срок на обжалование постановления обществом не пропущен.

Таким образом, довод заявителя о допущенных процессуальных нарушениях не подтвержден материалами дела.

Установив в действиях заявителя состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 3 Закона Челябинской области N 584-ЗО от 27.05.2010 "Об административных правонарушениях в Челябинской области", административной комиссией принято постановление от 25.12.2014 № 192-14, согласно которому общество было привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 5 000 руб.

Несогласие заявителя с вынесенным постановлением послужило основанием для обращения в арбитражный суд.

Оценив все имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности в порядке ст. 71 АПК РФ, проанализировав нормы материального права, суд апелляционной инстанции считает требование заявителя подлежащим удовлетворению по следующим обстоятельствам:

Статьей 3 Закона Челябинской области «Об административных правонарушениях в Челябинской области» предусмотрена ответственность за нарушение муниципальных нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды, в сфере благоустройства и озеленения территорий и обращения с отходами производства и потребления, принятых в пределах полномочий органов местного самоуправления.

Правилами производства земляных и иных работ, влекущих нарушение благоустройства или естественного природного ландшафта на территории города Челябинска, утвержденных решением Челябинской городской Думы (в ред. от 23.04.2013 N 42/13) предусмотрено (пункт 25), что основанием для начала работ, предусмотренных Правилами, является

разрешение (ордер) на право производства подготовительных, земляных работ и работ, влекущих нарушение благоустройства и (или) естественного природного ландшафта.

Ордер выдается на срок, определенный графиком производства работ, по истечении которого, выполнение указанных в ордере работ, не допускается. Ордер оформляется муниципальным казенным учреждением "Административно-техническая инспекция города Челябинска" (далее - МКУ "АТИ") и выдается Управлением благоустройства города Челябинска в соответствии с порядком, установленным настоящими Правилами.

В силу пункта 37 Правил срок производства земляных работ, срок восстановления благоустройства, естественного природного ландшафта может быть продлен. Продление производится в случаях, когда восстановление благоустройства, естественного природного ландшафта, окончание земляных работ в первоначально определенный срок невозможно вследствие форс-мажорных обстоятельств.

Организация, получившая ордер и не уложившаяся в установленные разрешением (ордером) сроки, должна не позднее трех дней до окончания срока представить в Управление благоустройства города Челябинска обоснованное письмо с просьбой о продлении разрешения, уточненный график производства работ.

Любое разрытие без получения разрешения на производство работ, кроме случаев аварий подземных сооружений (ликвидация аварий разрешается в порядке, указанном в разделе VII настоящих Правил) запрещается (пункт 54).

Согласно пункту 118 Правил ответственность за нарушение требований Правил в равной степени несут как организации - производители работ, так и заказчик этих работ, который обязан осуществлять технический надзор за их проведением.

Как следует из материалов дела, обществом производились земляные работы, связанные с временным нарушением состояния благоустройства

придомовой территории без специального разрешения. Факт повреждения элемента благоустройства ( асфальтированный проезд) у дома № 22 по ул. Агалакова заявителем не отрицается. Факт отсутствие разрешения на производство земляных работ заявителем также не отрицается.

При таких обстоятельствах событие вменяемого административного правонарушения – проведение земляных работ без ордера является доказанным.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с п. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вместе с тем, при рассмотрении настоящего дела суд исходит из следующего.

В соответствии со статьей 2.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Из анализа данной нормы следует, что для квалификации деяния, содержащего признаки административного правонарушения как совершенного в состоянии крайней необходимости необходимо доказать наличие двух условий: невозможность устранения возникшей угрозы

правоохраняемым интересам иными средствами, и причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращенный.

Суд полагает, что заявитель, будучи управляющей компанией на данном многоквартирном доме, в соответствии со ст. 161 ЖК РФ обязан надлежаще содержать общее имущество собственников помещений многоквартирного дома. Как установлено материалами дела и не отрицается административным органом, причиной проведения земляных работ послужило прорыв трубы ГВС, идущей к многоквартирному дому, в результате чего под угрозой затопления оказалась дорогостоящая внутриинженерная система отопления МКД. Кроме того, учитывая погодные условия (установление отрицательных температур наружного воздуха, что могло привести к разморозке системы отопления, в результате чего для жильцов данного дома, могли наступить неблагоприятные последствия.

В случае выявления аварийной ситуации в течение нескольких часов заявитель обязан был их устранить.

При указанных обстоятельствах суд полагает, что заявителем были приняты все зависящие от него меры к недопущению более серьезных последствий.

Согласно правилам части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательств того, вред нанесенный при устранении аварии менее значительный, чем предотвращенный, административным органом не представлено.

Учитывая, что все неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица, суд считает, постановление о привлечении к административной ответственности подлежащим признанию незаконным.

Руководствуясь ст.ст. 167- 170, 211 АПК РФ, арбитражный суд

## РЕШИЛ:

Признать незаконным и отменить постановление Административной комиссии Ленинского района города Челябинска от 25.12.2014 № 192-14 о привлечении общества с ограниченной ответственностью ЖЭУ «Челябэнергострой» (ОГРН 1037402698156 ИНН 7449039380 к административной ответственности по ст. 3 Закона Челябинской области от 27.05.2010 № 584-ЗО «Об административных правонарушениях в Челябинской области» в виде штрафа в размере 5 000 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья:



Г.С. Щукина